



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Splitu  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-2625/2015-129

## R E P U B L I K A   H R V A T S K A

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MODUS VIVENDI d.o.o. u stečaju, Milna, OIB: 74444345287, 9. ožujka 2022.

#### r i j e š i o j e

I Pozivaju se vjerovnici stečajne mase i skupština vjerovnika da u roku od osam dana od dana dostave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Splitu uplate predujam u iznosu od 14.300,00 kuna za pokriće troškova stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, poziv na broj odobrenja: 2625-2015, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka broj 4.St-2625/2015" te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I ovog rješenja, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti ovaj stečajni postupak nad dužnikom MODUS VIVENDI d.o.o. u stečaju, Milna, OIB: 74444345287, zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda br. 4.St-2625/2015 od 14. veljače 2018. otvoren stečajni postupak na stečajnim dužnikom MODUS VIVENDI d.o.o., Milna, OIB: 74444345287. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Ivan Eterović, Škrape 40, Split, OIB: 76765128473.

2. Podneskom zaprimljenim na ovaj sud 1. ožujka 2022. stečajni upravitelj je dostavio obračun troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase, a sve kako bi sud mogao pozvati vjerovnike na predujmljivanje istih, budući da na računu stečajnog dužnika nema sredstava za pokriće troškova. Navodi da se troškovi odnose na trošak:

- knjigovodstva nastalih do danas i predujmljivanje za 2022. (vođenje poslovnih knjiga, predavanje svih izvješća, razvrstavanje dokumentacije dužnika prije arhiviranja), a iznose od 10.800,00 kuna.

- materijalne troškovi rada stečajnog upravitelja (uredski materijal, poštarina, pečat) u iznosu od 500,00 kuna.

- vođenje žiro računa i bankarske naknade (u slučaju da bude prometa po računu) u iznosu od 1.000,00 kuna.
- sudska pristojba u iznosu od 2.000,00 kuna.

3. U izvješću o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 27. siječnja 2022. stečajni upravitelj je naveo da je 26. siječnja 2022. zaprimio od strane OD Krka & Krka Izvješće o parničnom postupku koji se vodi kod Trgovačkog suda u Splitu broj P-1927/06 koje je dostavio u privitku. Na dan 27. siječnja 2022. na računu stečajnog dužnika nema sredstava. Iz dostavljenog izvješća o parničnom predmetu P-1927/06 proizlazi da je predmetni postupak pokrenut po tužbi tužitelja ANLIM INVESTMENTS d.o.o. Split protiv tuženika ad.1. MODUS VIVENDI d.o.o., ad.2. Tonča Anđelinović i ad.3. Ive Restović, koja tužba je podnesena 25. rujna 2006. U navedenoj tužbi tužitelj ANLIM INVESTMENTS d.o.o. Split navodi da je tuženicima dao pozajmicu u iznosu od 3.060.000,00 kuna, ali da stvarna svrha nije bila davanje pozajmice, već kupnja nekretnina u ime tužitelja ANLIM INVESTMENTS d.o.o., odnosno vlasnika navedenog društva Thomasa Mayllera. Nadalje, u navedenoj tužbi se navodi da je tužitelj trebao postati vlasnik udjela u društvu MODUS VIVENDI d.o.o., ali da tuženici tu obvezu nisu ispunili, pa je tužitelj predložio da sud usvoji tužbeni zahtjev i naloži tuženicima da vrate tužitelju iznos od 3.060.000,00 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom. Ujedno u navedenoj tužbi tužitelj navodi da je tuženik MODUS VIVENDI d.o.o. prodao navedene nekretnine trećoj osobi Ivi Restović, pa da navedeni Ugovori sklopljeni između tuženika MODUS VIVENDI d.o.o. i Ive Restović gube učinak prema tužitelju ANLIM INVESTMENTS d.o.o. u dijelu u kojem je potrebno da tužitelj namiri svoje potraživanje. U navedenom postupku tuženici ad.1. MODUS VIVENDI d.o.o. i ad.2. Tonči Anđelinović podnijeli su protutužbeni zahtjev protiv tuženika ANLIM INVESTMENTS d.o.o. i Thomasa Mayllera, kojim traže da se utvrdi da nekretnine koje se nalaze u Milni, Slatinama i Splitu, predstavljaju ortačku imovinu društva MODUS VIVENDI d.o.o., Tonča Anđelinović i Ive Restović, i to svakog za suvlasnički dio od po 1/3 dijela. U navedenom postupku društvo MODUS VIVENDI d.o.o. i Tonči Anđelinović su naknadno podnijeli protutužbu na način da su zatražili da istima tužitelj na ime naknade štete isplati iznos od 20.000.000,00 kuna. navedenom parničnom postupku koji se vodi pod brojem P-1927/06 provedeno je vještačenje po vještaku Milenku Galiot, u kojem vještvu je navedeno da je društvo MODUS VIVENDI d.o.o. ispostavljalo račune tužitelju ANLIM INVESTMENTS d.o.o., koji računi su plaćeni, time da u istim računima nije navedeno da bi se radilo o naknadi na ime posredničkih usluga. Također je u navedenom vještvu Milenka Galiot navedeno da sredstva koja su uplaćena na ime tvrtke MODUS VIVENDI d.o.o., ne bi predstavljala pozajmice, već bi se ista trebala tretirati kao ulaganja u kapital, jer su ista knjižena kao kapitalna ulaganja vlasnika. Društvo MODUS VIVENDI d.o.o. i Tonči Anđelinović, su podnijeli i protutužbeni zahtjev, a kojim zahtjevom su zatražili isplatu naknade štete u visini od 20.000.000,00 kuna. Što se tiče uspjeha u navedenoj parnici u odnosu na postavljeni protutužbeni zahtjev društva MODUS VIVENDI d.o.o., teško je u ovoj fazi postupka dati mišljenje o eventualnom uspjehu u navedenoj parnici. U odnosu na naprijed navedeni protutužbeni zahtjev, a imajući u vidu visinu navedenog zahtjeva, prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, naknada za svaku radnju iznosi 100.000,00 kuna. U navedenom parničnom postupku trebalo obaviti još nekoliko radnji, odnosno da bi trebalo u istom postupku održati još najmanje tri ročišta, pa bi proizlazilo da bi troškovi po navedenom protutužbenom zahtjevu iznosili najmanje 300.000,00 kuna. Navedeno izvješće je objavljeno na mrežnoj stranici e-

Oglasna ploča suda dana 27. siječnja 2022. i dostavljeno vjerovnicima na očitovanje. Na navedeno izvješće se nitko od vjerovnika nije očitovao.

4. Podneskom od 23. rujna 2020. stečajni upravitelj je naveo kako je jedina imovina stečajnog dužnika (iznos od 14.983.859,00 kuna) neizvjesna, odnosno kako se navedeni iznos potražuje parničnim postupcima koji nisu pravomoćno okončani. Dakle, utvrđeno je da stečajni dužnik nema imovine, osim eventualnog potraživanja koje ovise o ishodu postupaka koji su još u tijeku. Stečajni upravitelj temeljem članka 293. Stečajnog zakona je predložio obustavu i zaključenje stečajnog postupka, odnosno podredno ukoliko vjerovnici ne pristanu na obustavu predujmljivanje iznosa dostatnog za namirenje troškova postupka.

5. S obzirom na to da je stečajni upravitelj predložio obustaviti i zaključiti ovaj stečajni postupak zbog toga u ovom stečajnom postupku nema sredstava niti za namirenje makar djelomično troškova postupka.

6. Odredbom članka 293. stavak 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje SZ) propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak. Stavkom 2. istog članka propisano je da će sud, prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, dok je odredbom stavka 3. propisano da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem. Stavkom 4. istog članka određeno je da stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnoga dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavak 1. ovoga Zakona.

7. Slijedom navedenog odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 9. ožujka 2022.

Sudac

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. suda.

DNA:

- stečajni upravitelj Ivan Eterović, Škrape 40, Split  
-e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb307-8fa58**

Kontrolni broj: **050b8-bc569-e5c7b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.